



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
JUDECĂTORIA CLUJ-NAPOCA

Cluj-Napoca, Calea Dorobanților, Nr. 2-4, Cod Postal: 400117,
tel. 0264-431064, fax. 0264-590697, e-mail: pj_cluj_napoca@mpublic.ro
Cod operator date cu caracter personal 14876

Nr. 34 /VIII/3/2023

Data: 18.08.2023

Avizat
Prim-Procuror
Șimon Dragoș Nicolae

COMUNICAT DE PRESĂ

Structura de comunicare din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca este împuternicită să aducă la cunoștința opiniei publice următoarele:

La data de 10.08.2023, procurorul de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca a întocmit rechizitoriul în cadrul dosarului penal nr. 6833/P/2022, fiind dispusă trimiterea în judecată:

1. A unui inculpat, persoană fizică, în stare de arest la domiciliu, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- *Exercitarea fără drept a unei profesii sau activități* faptă prev. și ped. de art. 348 Cod penal rap. la art. 17 din Legea 184 / 2001, cu aplic. art. 35 al. 1 C. pen.;

- *Fals material în înscrisuri oficiale, în formă continuată* prev. și ped. de art. 320 al. 1 C. pen. cu aplic. art. 35 al. 1 C. pen. (53 acte materiale - diploma +dovezile de luare în evidență a proiectelor de arhitectură);

- *Uz de fals, în formă continuată* prev. și ped. de art. 323 teza I Cod Penal cu aplic. art. 35 alin.1 Cod Penal, (54 acte materiale - folosirea diplomei de arhitect falsificate la angajare și folosirea celor 52 dovezi de luare în evidența a proiectelor de arhitectură falsificate, la eliberarea autorizațiilor de construire / desființare construcții);

- *Fals în înscrisuri sub semnătură privată, în formă continuată*, faptă prev. și ped. de art. 322 alin 1 Cod Penal cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod Penal, (58 acte materiale - întocmirea în fals a celor 58 Proiecte Tehnice (memorii tehnice (piese scrise) și proiecte de arhitectură (piese desenate));

- *Folosirea instrumentelor false, în formă continuată* faptă prev. și ped. de art. 318 Cod Penal cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod Penal, (58 acte materiale - aplicarea ștampilei „arhitect cu drept de semnătură ” pe cele 58 Proiecte Tehnice);

- *Înșelăciune, în formă continuată* faptă prev. și ped. de art. 244 alin. 1 și 2 Cod Penal cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod Penal (59 acte materiale);

- *Participație improprie la Fals intelectual, în formă continuată* faptă prev. și ped. de art. 52 alin. 3 Cod Penal rap. la art. 321 alin. 1 Cod Penal cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod Penal (58 acte materiale);

- *Participație improprie la abuz în serviciu, în formă continuată* faptă prev. și ped. de art. 52 alin. 3 Cod Penal rap. la art. 297 alin. 1 Cod Penal cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod Penal (58 acte materiale);

toate cu aplic. art.38 al. 1 și 2 C. pen.;

2. A unui inculpat, persoană juridică, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- *înșelăciune în formă continuată*, prev. și ped. de art. 244 al. 1, 2 C. pen. cu aplic. art. 35 al. 1 C. pen. (17 acte materiale),
 - *Fals material în înscrisuri oficiale, în formă continuată* prev. și ped. de art. 320 al. 1 C. pen. cu aplic. art. 35 al. 1 C. pen. (16 acte materiale – 16 dovezi)
 - *Uz de fals, în formă continuată* prev. și ped. de art. 323 teza I Cod Penal cu aplic. art. 35 alin.1 Cod Penal, (16 acte materiale – 16 dovezi),
 - *Fals în înscrisuri sub semnătură privată, în formă continuată*, faptă prev. și ped. de art. 322 alin 1 Cod Penal cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod Penal (17 acte materiale),
 - *Folosirea instrumentelor false, în formă continuată*, faptă prev. și ped. de art. 318 Cod Penal cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod Penal, (17 acte materiale);
 - *Participație improprie la Fals intelectual, în formă continuată* faptă prev. și ped. de art. 52 alin. 3 Cod penal rap. la art. 321 alin. 1 Cod Penal cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod Penal (17 acte materiale);
 - *Participație improprie la Abuz în serviciu, în formă continuată* faptă prev. și ped. de art. 52 alin. 3 Cod penal rap. la art. 297 alin. 1 Cod Penal cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod Penal (17 acte materiale);
- toate cu aplic. art. 38 al. 1 și 2 C. pen..

În esență, s-a reținut că, fapta **inculpatului persoană fizică**, care în baza aceleași rezoluții infracționale, în perioada octombrie 2011 – septembrie 2022 folosindu-se de o diplomă de arhitect falsă, pretins a fi emisă de Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, s-a angajat pe funcția de arhitect la trei societăți comerciale (la una dintre societăți inculpatul având calitatea de asociat și administrator), inducând în eroare reprezentanții celorlalte două societăți comerciale în acest sens, a exercitat fără drept profesia de arhitect prin utilizarea titulaturii „*arhitect cu drept de semnătură*”, aplicată pe un număr de 58 de proiecte tehnice (memorii tehnice și proiecte de arhitectură) pentru autorizarea executării lucrărilor de construire, elaborate asumate și semnate de către inculpat, proiecte pe care a aplicat și o parafă profesională contrafăcută și pe care ulterior le-a încredințat beneficiarilor în vederea obținerii autorizațiilor de construire / desființare de la unitățile administrativ teritoriale, și în baza cărora au fost emise autorizațiile de construire/desființare de către autoritățile abilitate, până în prezent cauzând un prejudiciu cunoscut în sumă de 125.725 lei reprezentând plata salariului achitat în mod necuvenit, 67.000 Euro și 86.149 lei reprezentând costul Proiectelor Tehnice întocmite în mod nelegal.

În ceea ce privește **inculpata persoană juridică**, în esență s-a reținut faptul că aceasta prin intermediul inculpatului persoană fizică, care în calitate de asociat unic, administrator și angajat pe funcția falsă de arhitect în cadrul acesteia, în perioada august 2018 – septembrie 2022 în realizarea obiectului de activitate al societății, precum și în interesul și în numele societății, prin prezentarea calității mincinoase de „*arhitect cu drept de semnătură* ” a indus în eroare un număr de 17 persoane vătămate, față de care s-a angajat și le-a întocmit în fals Proiecte Tehnice (memorii tehnice (piese scrise) și proiecte de arhitectură (piese desenate)) în vederea obținerii autorizațiilor de construire / desființare de la unitățile administrativ teritoriale, (autorizații obținute cu încălcarea prevederilor legale) în schimbul unor sume de bani, obținând în acest mod un folos patrimonial injust, cu consecința cauzării în dauna persoanelor vătămate, până în prezent a unui prejudiciu cunoscut în sumă, 38.110 Euro reprezentând costul Proiectelor Tehnice întocmite în mod nelegal.

Precizăm că această etapă procesuală reprezintă, conform Codului de procedură penală, finalizarea anchetei penale și trimiterea rechizitoriului la instanță, spre judecare, situație care nu poate în nici un fel să înfrângă principiul prezumției de nevinovăție.

Purtător de cuvânt
din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca,
Procuror Florian Bogdan Lucian

