



MINISTERUL
PUBLIC

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL CLUJ

Operator date cu caracter personal nr. 2888
Mun. Cluj-Napoca, Calea Dorobanților nr. 2-4, jud. Cluj, cod poștal 400117
Tel: +40.264.43.17.32, Fax: +40.264.43.10.41, e-mail: pt_cluj@mpublic.ro

NR.3494/VIII/3/2024

Data de 23.04.2024

DREPT LA REPLICĂ

În vederea unei corecte informări a publicului, referitor la articolul apărut în ediția on-line a publicației gazetadecluj.ro, din data de 23.04.2024, cu titlul „*Exclusiv: Procuror clujean este trimis în judecată pentru fals intelectual și distorsionare de probe*”, autor Andrei Boloș, ținând cont de dispozițiile art. 31 alin. 4 din Constituția României, conform cărora „*mijloacele de informare în masă, publice și private, sunt obligate să asigure informarea corectă a opiniei publice*” și de art. 16 alin.1, 2 din Ghidul de bune practici privind relația sistemului judiciar cu mass-media,

Structura de comunicare și relații publice din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj solicită acordarea unui spațiu pentru publicarea următorului drept la replică:

La data de 23.04.2024 s-a publicat un articol tendențios, care prin modul de redactare și prezentarea eronată a circumstanțelor de fapt lasă a se înțelege că un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj a fost trimis în judecată, pentru săvârșirea unor infracțiuni, aspect de natură a aduce grave prejudicii de imagine atât procurorului, cât și instituției în cadrul căreia își desfășoară activitatea.

Informațiile din conținutul articolului sus-menționat nu corespund realității, având menirea de a induce în eroare cititorii. În realitate magistratul procuror menționat în articol, activează în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj și nu este implicat în niciun dosar penal în care să aibă calitatea de suspect ori inculpat, și cu atât mai mult să fie trimis în judecată.

Persoana de la care a pornit articolul de presă Hiba Rareș a formulat o plângere penală împotriva procurorului, iar prin ordonanța din data de 24.11.2023 parchetul competent material a dispus clasarea cauzei. Ulterior, prin încheierea judecătorului de cameră preliminară din data de 18.04.2024, s-a admis plângerea formulată de petent, s-a

desființat ordonanța atacată și s-a dispus completarea urmăririi penale. În nici un caz prin încheierea anterior precizată nu s-a conferit procurorului vreo calitate procesuală.

Apreciem astfel că prezentul drept la replică se impune a fi publicat pentru o corectă informare a opiniei publice și solicităm rectificarea articolului în acord cu situația juridică reală.

COMPARTIMENTUL DE INFORMARE ȘI RELATII PUBLICE